Iceland
Liechtenstein
Norway

Active citizens fund

DEZBATERI LINIȘTITE VOTURI UNITE

Raport de monitorizare a activității Primăriei Sectorului 2

***Perioada analizată**: noiembrie 2021 – octombrie 2022*

***Realizat de**: Floreasca civică și GIC Lacul Tei*

Proiect derulat de:

cere Centrul de Resurse pentru participare publică

ActiveWatch

DEZBATERI LINIȘTITE
VOTURI UNITE

Raport de monitorizare a activității Primăriei Sectorului 2
în perioada noiembrie 2021 – octombrie 2022

Realizatori:

Floreasca civică

și

GIC Lacul Tei

CUPRINS

Cine suntem, de ce și cum am monitorizat Primăria și Consiliul Local al Sectorului 2? 3

Primul pas este online: site-ul primăriei 5

Ședințele Consiliului Local al Sectorului 2 9

- Organizarea administrativă a ședințelor de consiliu local și calitatea dezbaterilor 9
- Proiectele de hotărâri de consiliu 11
- Cetățenii și hotărârile Consiliului Local 14

Evaluarea Pactului pentru Floreasca 16

Alte promisiuni ale primarului 18

- Primarul în dialog cu cetățenii 18
- Creșe în Sectorul 2 18
- Senzori de monitorizare a calității aerului 19
- Inventarul spațiilor verzi 19

Concluzii 20

CINE SUNTEM, DE CE ȘI CUM AM MONITORIZAT PRIMĂRIA ȘI CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 2?

O democrație consolidată înseamnă mai mult decât alegeri libere, posibilitatea de a candida și o presă necenzurată. Un element esențial este relația dintre guvernanți (în cazul nostru primarul și consilierii locali) și cei care sunt guvernați (cetățenii din Sectorul 2) – o relație care să pornească de la ideea că cei care au fost votați de cetățeni își vor îndeplini promisiunile făcute în campania electorală, iar atunci când vor lua deciziile vor oferi un cadru de exprimare pentru cetățenii care sunt vizați de ele și care doresc să exprime un punct de vedere. Este o relație care are nevoie de respect reciproc, de încredere, de transparență. Și la care ajungem atât prin cultivarea unei anumite atitudini din partea ambelor părți, cât și prin asigurarea unor măsuri practice – un site accesibil, anunțuri din timp, întâlniri față în față. Aceleași principii sunt necesare și în relația dintre guvernanți între ei – dintre opoziție și putere, cum se spune de obicei. Pentru că ei sunt reprezentanții cetățenilor și este necesară o dezbatere autentică pentru a permite îmbunătățirea deciziilor publice.

Din această perspectivă am analizat relația Primarului Sectorului 2 cu cetățenii și dezbaterile din cadrul Consiliului Local al Sectorului 2. Atât Floreasca Civică, cât și Grupul de Inițiativă Lacul Tei sunt două grupuri de inițiativă active de șapte respectiv zece ani, cu o preocupare constantă de a îmbunătăți viața din cartierele noastre și, în consecință, cu un interes permanent față de instituțiile locale responsabile de acest lucru. Grupurile, formate din cetățeni care își dedică în mod benevol din timpul liber pentru aceste activități, au întâlnit primari și consilieri locali din multe partide de-a lungul anilor de activitate.

Acest raport este o sinteză care urmărește deopotrivă elemente obiective, cuantificabile (număr de proiecte, accesibilitate site etc.), cu impresii subiective ale unor cetățeni care au încredere că lucrurile vor sta mai bine dacă există un dialog constructiv între cetățeni și decidenți. Perioada de monitorizare este noiembrie 2021- octombrie 2022

Ca metodologie a acestei cercetări: am urmărit ședințele de consiliu[1] am analizat procesele verbale ale ședințelor consiliului local[2], urmărind inclusiv ordinea de zi, am avut discuții cu consilieri locali, am urmărit discursul public al primarului de pe contul de Facebook, am participat la dezbateri publice organizate de primărie, am trimis cereri în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

[1] *Disponibile online la https://www.youtube.com/channel/UCQUNz3qg3vvsjdCz8ftL3GA*
[2] *Disponibile online la: https://cl.ps2.ro/index.php//index.php/consiliul-local/hotarari/pv-sedinta*

PRIMUL PAS ESTE ONLINE: SITE-UL PRIMĂRIEI

În contextul evoluției tehnologiei și digitalizării vieții cotidiene în numeroase aspecte, pagina de internet a unei instituții publice este prima carte de vizită. Site-ul analizat este www.ps2.ro, iar datele se bazează pe analiza acestuia în perioada octombrie 2022.

Observațiile noastre ar fi următoarele:

1. Site-ul nu este adaptat pentru varianta de mobil, în condițiile în care mai Institutul Național de Statistică indică faptul că peste 80% din români folosesc telefonul mobil pentru a se conecta la internet[3] , inclusiv 70% din grupa de vârstă 55-74 de ani conectându-se la internet.

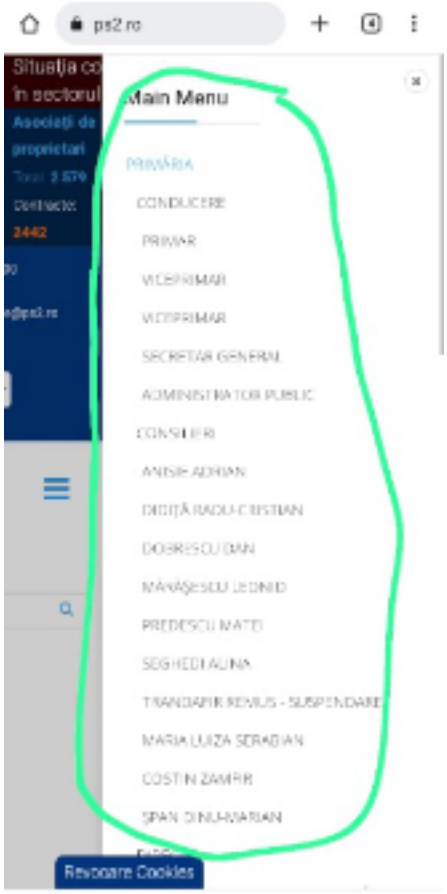


Figura 1. *Meniul principal, accesibil de pe mobil.*

[3] *Sursă: https://www.mediafax.ro/social/cati-romani-folosesc-internetul-zilnic-date-publicate-de-ins-20389185 consultat în data de 4.12.2022*

Meniul principal disponibil de pe mobil nu are nici o structură piramidală, care să reflecte structura administrativă, nici o altă abordare mai prietenoasă cu utilizatorul. Se observă că este o selecție care pare aleatoare și dezordonată, fără să orienteze vizitatorul în funcție de tipul de utilizator (cetățean, asociație de proprietari, firmă etc.) sau de tip de problemă.

2. Prima pagină este foarte încărcată cu informații care par dezordonate, fără o structură. Nu există o spațiere standardizată între secțiuni, elemente de text și imagini, ceea ce crește dificultatea de a urmări informația.

   Informațiile găsite sunt următoarele:

   - Situația contractelor de salubrizare
   - Date de contact și adresa
   - Secțiune cu informații de interes public, dar sunt informații fără nici o logică, ex:
     - studii de regenare urbană, un tabel despre construcții provizorii, etc.
   - O parte dintre programările online
   - Licitații și achiziții
   - Campanii de informare
   - O secțiune pe fond gri cu alte informații amestecate
   - Conducere - primar, viceprimari
   - Acte necesare
   - Știri
   - Informații utile

   În această enumerare nu am reușit să identificăm criterii sau o structură. Impresia generală este de lipsă de structură coerentă și haos.

3. Meniul de accesare a paginilor nu este adaptat nevoilor utilizatorilor și nici nu prezintă structura administrativă completă. Mai precis:

   a. Nu are o structură care să permită accesul în funcție de domeniul de interes. Sunt câteva domenii de interes punctate de primărie

(exemplu: situația contractelor pentru servicii de salubrizare, stadiul programului de reabilitare termică etc.), dar „alte domenii” sau informații despre cum să rezolvi o problemă punctuală lipsesc.

b. Nu are o structură care să permită accesarea conținutului din perspectiva tipului de utilizator în care se încadrează (exemplu: persoană fizică – cetățean, firmă, asociație de proprietari etc.)

c. Meniul arată departamentele/direcții ale primăriei, dar unele dintre cele prezentate nu au date de contact.

4. Funcția de căutare în site este utilă, dar nu are filtre de căutare avansată (de exemplu: să bifezi departamente, structuri, proceduri, un domeniu de interes etc.).

Figura 2. Rezultatele unei căutări folosind cuvânt cheie ” ședință de consiliu”, utilizatorul obișnuit fiind în imposibilitatea de a folosi filtre

5. Fontul utilizat este foarte mic, dificil de citit. Nu există opțiunea de a-l mări. Acest lucru ar avea legătură și cerința de a accesibiliza paginile de internet ale instituțiilor publice pentru persoanele cu deficiențe de vedere, dar și de a-l face accesibil pentru persoanele în vârstă care îl accesează.
6. Nu există o informație clară cu privire la modul în care poți participa la ședințele de consiliu.

Impresia generală despre site este că nu au o strategie de ierarhizare a conținutului, informațiile postate sunt amestecate și este dificil să găsești ceea ce cauți.

Punctele pe care însă le apreciem cu privire la site sunt

- Lista completă a consilierilor, cu e-mail și fotografie
- Informații organizate cu privire la proiectele supuse dezbaterii publice
- Informații complete despre ședințele consiliului local – înregistrări video, hotărâri adoptate, procese verbale

Recomandări

Ce ne-am dori, în afară de rezolvarea problemelor semnalate ar fi

- Încărcarea documentelor oficiale (de pildă hotărârile de consiliu) într-un format care să permită căutarea de cuvinte cheie, nu sub formă de scan/JPG ci PDF.
- Consilierii locali să aibă menționat și un telefon de contact, nu doar email, și un orar de audiențe

ȘEDINȚELE CONSILIULUI LOCAL AL SECTORULUI 2

Consiliul local este forul reprezentativ al cetățenilor. Consilierii locali sunt votați direct de către cetățeni. Pot fi abordați direct – prin email, telefon sau în audiențe, pot propune hotărâri de consiliu care să rezolve probleme locale. Au o agendă mai puțin încărcată decât a primarului și de aceea sunt, uneori, mai accesibili pentru electorat. Chiar dacă în România această funcție se exercită pe lângă meseria de bază (pentru că ei primesc o indemnizație pentru participarea la ședințe, dar, practic, nu sunt angajați cu normă întreagă, așa cum este primarul, de pildă), rolul lor este important. Ei fac, practic, "legile" locale, adoptă bugetul, stabilesc cât de mare va fi taxa de salubrizare sau parcare. În cadrul ședințelor (de comisie sau de consiliu) un proiect poate fi îmbunătățit, ajustat, modificat în funcție de sugestiile consilierilor sau ale cetățenilor interesați. De aceea, ce se întâmplă în ședințele de consiliu este esențial.

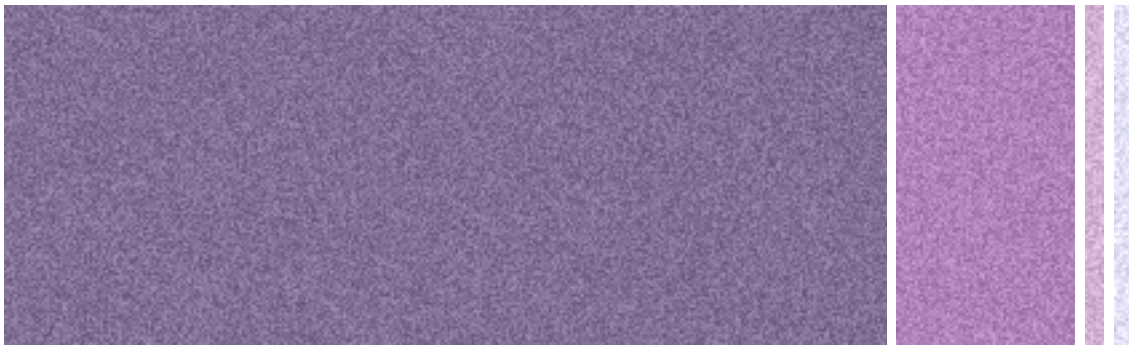
Organizarea administrativă a ședințelor de consiliu local și calitatea dezbaterilor

În perioada **noiembrie 2021 – octombrie 2022** au avut loc **22 de ședințe de consiliu local**, dintre care 17 ședințe ordinare și 5 ședințe extraordinare. În total au fost **441 de proiecte de hotărâri de consiliu**, din care introduse pe ordinea de zi suplimentare doar trei.

Faptul că ordinea de zi suplimentară este atât de rar utilizată este un aspect pe care îl apreciem în mod deosebit, deoarece aceste proiecte limitează posibilitatea cetățenilor de a-și exprima opinia. De asemenea, apreciem noi, ele demonstrează o bună organizare internă.

Ce am observat noi, în urma monitorizării a 22 de ședinţe în perioada noiembrie 2021-octombrie 2022:

1. Consilierii din opoziție (PSD, în cazul nostru) au reclamat în numeroase rânduri că propunerilor făcute de ei – propuneri de hotărâri de consiliu, nu sunt introduse pe ordinea de zi.
2. Președinții de ședință stabiliți au fost întotdeauna din partea USR sau PNL.
3. Majoritatea proiectelor a fost inițiată de primar (practică larg răspândită în administrația locală românească). Mai precis:
    - Primarul Radu Mihaiu a propus 350 proiecte de hotărâre de consiliu local
    - Viceprimarul Adrian Costache a propus 74 proiecte de hotărâre de consiliu local
    - Viceprimarul Alexandra Chirilă a propus 9 proiecte de hotărâre de consiliu local
    - Consilierii locali care au propus proiecte de hotărâri sunt: Anda Badea (1), Andrei Panaitescu (2), Dinu Alexandru (3), Elwis-Claudiu Săftoiu (1) și un singur proiect propus de un grup de inițiatori consilieri (Dinu, Feroiu, Săftoiu, Costache) – total: 8 proiecte de hotărâre de consiliu local
4. Din cele 441 de proiecte de hotărâri, doar trei au fost introduse pe ordinea de zi suplimentară.



primar *Viceprimar 1* *Viceprimar 2* *Consilieri (total)*

Alături de aceste date cantitative, din observația noastră apreciem că dezbaterile în consiliul local au o calitate foarte slabă. Dialogurile dintre consilieri sunt adesea marcate de atacuri la persoană. Cei mai mulți consilieri nu iau cuvântul niciodată, marcând prezența lor doar prin vot.

Acest lucru se reflectă și în statisticile referitoare la proiectele de hotărâre și modul lor de adoptare. De exemplu, au fost 28 de PUD-uri (Planuri Urbanistice de Detaliu) care au fost adoptate în unanimitate, fără nici o dezbatere.

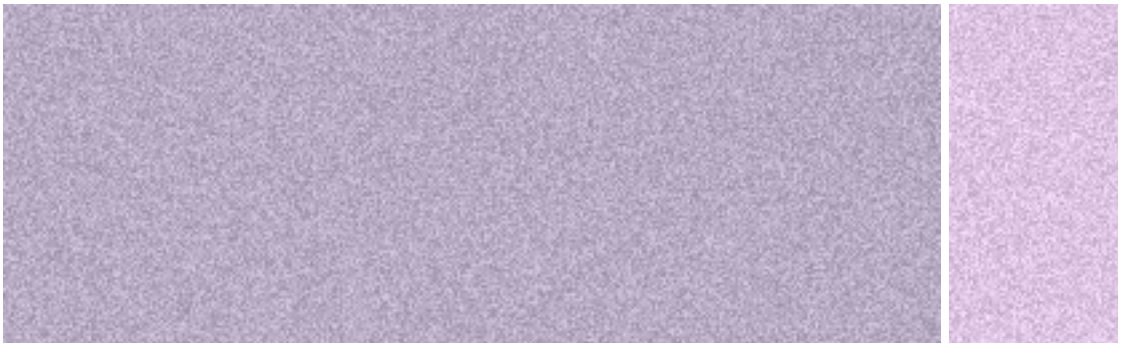
Desigur, înainte de ședințele de consiliu există ședințe de comisii. Dar activitatea acestora nu este cunoscută publicului larg, prin urmare ne este imposibil să o apreciem.

Considerăm ca o parte administrativă și modul de informare a cetățenilor cu privire la rezultatul ședințelor. Apreciem faptul că există pe site o arhivă structurată cu toate hotărârile de consiliu și cu înregistrările video ale acestora.

Ne-am dori însă, așa cum am menționat deja la secțiunea referitoare la site, ca **procesele verbale și hotărârile de consiliu să fie disponibile într-un format care să permită căutarea de cuvinte cheie.**

Proiectele de hotărâri de consiliu

În perioada monitorizată au fost adoptate 441 hotărâri de consiliu. Din acestea **364 de proiecte (adică peste 80%) au fost adoptate fără dezbatere, în unanimitate.**

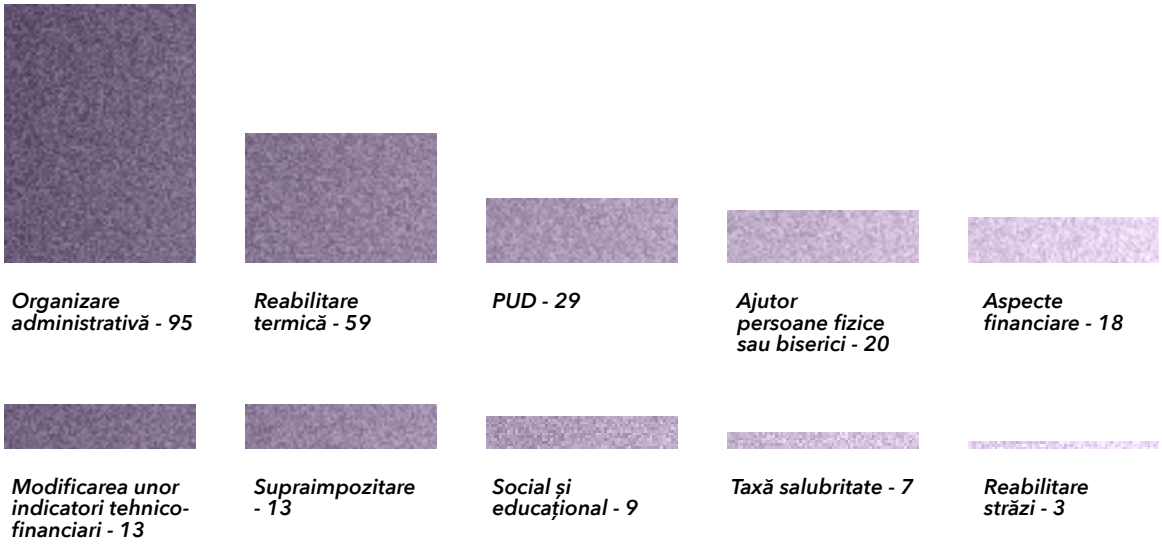


Proiecte votate în unanimitate fără dezbatere

Restul proiectelor

Temele abordate de proiectele de hotărâre sunt:

- Organizare administrativă (95)
- Reabilitare termică (59)
- Planuri Urbanistice de Detaliu (PUD) (29)
- Ajutor persoane fizice sau biserici (20)
- Aspecte financiare: buget (14), împrumuturi (4)
- Modificarea unor indicatori tehnico-financiari (13)
- Social și educațional: burse (3), programul "Școala după școală" (4), investitii socio-educative (2)
- Supraimpozitare (13)
- Taxa salubritate (7)
- Reabilitare strazi (3)



Organizarea administrativă cuprinde diverse decizii de organizare a administrației locale: numiri de consilieri în diferite comisii, schimbarea denumirii unor instituții, trecerea unor clădiri sau terenuri din utilizarea unei instituții locale către o altă instituție etc.

Reabilitarea termică este un subiect foarte prezent pe agenda publică și un număr mare de blocuri din sector a beneficiat, de-a lungul anilor, de lucrări de izolare care au ca scop scăderea consumului de căldură.

Planurile Urbanistice de Detaliu permit proprietarilor de terenuri să propună ajustări ale regulilor de construcție în anumite zone în conformitate cu propriile priorități. Ele au un impact important asupra imediatei vecinătăți întrucât în numeroase cazuri este cerută permisiunea de a înălța o clădire peste limita specificată pentru zona respectivă, de a extinde clădirea pe o suprafață mai mare din teren (apropiindu-se astfel de vecinii imediați și afectând gradul de însorire al acestora) etc. De aceea, PUD-urile (care au, de altminteri, o procedură de consultare publică detaliată în legislația privind urbanismul) suscită de multe ori dezbateri aprinse care pun în contradicție interesele proprietarilor de teren și cele ale locuitorilor din zona respectivă. Consiliul local, ca instituție care are un rol reprezentativ la nivel local, ar putea avea un rol decisiv în acest domeniu întrucât el poate decide oportunitatea modificării unor limite stabilite prin lege, după ce ascultă toate părțile implicate.

Aspectele financiare din deciziile publice – care includ rectificări ale bugetului, angajarea unor împrumuturi, sunt importante pentru că ele arată cum sunt cheltuiți banii publici.

Indicatorii tehnico-economici sunt asociați acestei teme întrucât pe baza lor se stabilesc investițiile viitoare, cu impact direct asupra cheltuielilor viitoare. În cazurile în care acești indicatori tehnico-economici sunt modificați pentru investiții în curs, ei antrenează, frecvent, și creșteri ale bugetului alocat.

Un subiect aparte îl constituie **supraimpozitarea,** care se referă la mărirea impozitului pentru acele clădiri sau terenuri care nu respectă anumite condiții (de pildă: terenul nu este îngrădit, sunt depozitate ilegal gunoaie pe el etc.). Cele 13 decizii reflectă identificarea a 13 proprietăți pentru care Consiliul a decis mărirea impozitului, ca sancțiune pentru proprietarul care nu își îngrijește proprietatea într-un mod care dăunează comunității. În primul rând, am dori să menționăm că este un subiect important și că ne bucurăm că se află pe agenda Consiliului, întrucât aceste terenuri sau imobile într-o stare avansată de degradare pot reprezenta un pericol pentru comunitate sau pot încuraja comportamente antisociale. Însă, **ne-am dori ca această temă să fie mai structurat abordată:** de pildă să existe un efort constant al instituției de

a identifica aceste proprietăți (incluzând, de pildă, în activitatea de patrulare a Poliției Locale urmărirea acestui obiectiv), să existe pe **site-ul primăriei o informație clară pentru proprietari cu privire la obligațiile lor** și pentru **cetățenii care vor să facă o sesizare** în acest domeniu. Scopul este să avem grijă de sector, iar partea de informare și prevenire a situațiilor este la fel de importantă ca cea de sancționare. De altminteri, inclusiv mediatizarea acestor sancțiuni ar putea avea un rol de educare a comunității.

Cetățenii și hotărârile Consiliului Local

Pentru a te implica este nevoie, mai întâi, să fii informat!

Reamintim testul făcut pe site: dacă nu ești un obișnuit al administrației locale și cauți pe site "ședință de consiliu", cu siguranță vei fi descurajat în demersul tău civic.

Pe de altă parte, dacă ești obișnuit, vei putea, dintr-o serie de click-uri, să ajungi la proiectele de hotărâre și la înregistrările ședințelor.

Site-ul însă nu conține informații clare cu privire la posibilitatea cetățenilor de a participa la ședințele publice și referitoare la procedura de intrare. Deși ședințele sunt publice (conform legii), iar , în practică, procedura de a intra la ședință este simplă (din experiențe anterioare acestei perioade de monitorizare, cetățenii doritori au fost primiți de pază în urma prezentării buletinului), în perioada monitorizată observăm că **doar 5 cetățeni au participat (prin luarea cuvântului) la ședințele de consiliu.** Aceștia au semnalat aspecte care țin de problema colectării selective, necesitatea reabilitării unui acoperiș ca urmare a infiltrațiilor înregistrate de bloc, blocarea trotuarelor de către mașini parcate, problema locurilor de joacă din parcul „Nichita Stănescu".

Un aspect particular îl reprezintă dezbaterile pe teren, organizate de către primar – pe care le găsiți analizate la secțiunea „Primarul în dialog cu cetățenii".

Recomandări

- Includerea pe site a unei informații clare cu privire la posibilitatea de a asista și de a lua cuvântul la ședințe, indicând și pașii necesari.

EVALUAREA PACTULUI PENTRU FLOREASCA

Principalele prevederi ale Pactului pe care am dori să le evidențiem sunt următoarele:

Fără blocuri între blocuri – acest subiect nu a fost abordat în ședințele de consiliu. Există două PUD-uri care pun în discuție construirea de blocuri pe spațiile verzi dintre actualele blocuri din cartier (adresele sunt: Puccini 6A și Rahmaninov 2E. **Puccini 6A încă nu a fost pus în dezbaterea Consiliului Local al Sectorului 2.** El a trecut doar de faza de consultare a publicului, ocazie cu care primarul a organizat, așa cum a promis în campania electorală, dezbateri la fața locului – la adresele indicate, cu participarea sa, a unor reprezentanți ai serviciului de urbanism, ai proprietarilor și, desigur, a cetățenilor interesați**. Deși în ambele cazuri cetățenii și-au manifestat opoziția** față de ideea de construcție pe aceste spații verzi dintre blocuri, discuțiile referitoare la Puccini6A **au mers în direcția acceptării unei construcții**, în condițiile în care interdicția acesteia ar reprezenta o limitare a dreptului de utilizare a proprietății.

Crearea unei comisii pentru schimb de terenuri - această comisie nu a fost creată. Între timp, justiția a dat un verdict final: schimburile de terenuri în urma cărora în Floreasca riscau să apară și mai multe „plombe" sunt ilegale. Din păcate, pe două dintre aceste terenuri sunt deja realizate construcții. Primarul a afirmat că va face eforturi pentru a-i ajuta pe respectivii proprietari să intre în legalitate, în ciuda faptului că cei care sunt proprietarii construcțiilor nu pot fi proprietari ai terenului, conform hotărâri instanței.

Limitarea numărului de proiecte care apar pe ordinea de zi suplimentară – acesta este un angajament respectat. Așa cum am menționat, doar trei din 441 de proiecte de hotărâre au fost propuse pe ordinea de zi suplimentară.

Proiectele să fie anunțate din timp cetățenilor – o parte din proiectele de hotărâre sunt supuse dezbaterii cetățenilor. Există pe prima pagină un link direct către secțiunea respectivă, actualizată și cu informații conexe complete. **Recomandăm însă adoptarea unui limbaj mai prietenos pentru cetățeni!**

Publicare documentației pentru proiectele de hotărâre – așa cum am menționat la punctul anterior, rapoartele de specialitate și expunerea de motive sunt atașate proiectelor supuse dezbaterii publice, ceea ce este un aspect de apreciat.

Proiecte pilot pentru amenajarea spațiilor verzi, în parteneriat primărie - cetățeni. Proiecte pentru amenajarea unor spații verzi pilot nu au existat, însă primarul (inclusiv prin contul său de Facebook) a promovat posibilitatea oferită cetățenilor de a cere material dendrologic (flori, tufișuri, puieți de copaci) Administrației Domeniului Public.

Din comentariile la aceste imagini și din experiența unor cetățeni din cartier, cererile sunt onorate, dar calitatea materialului este adesea incertă (uneori arbuștii/ puieții s-au dovedit a fi uscați). De asemenea, lipsa unui mecanism de monitorizare a rezultatelor ne face să avem rezerve în privința impactului acestei inițiative.

Consilieri locali pentru Zona Tei – Floreasca – Iancului. Imediat după alegeri, partidele au desemnat câte un consilier care să ţină legatura cu cetăţenii din cartierele Floreasca, Tei, Iancului. Astfel, cetățenii pot avea un dialog direct cu Lenuţa Popescu (PSD), cu Claudiu Săftoiu (PNL) și cu Anda Badea (USR). Cei mentionați au răspuns cu promptitudine solicitărilor cetățenilor, având un dialog direct și deschis cu aceștia. Au mai existat și alți consilieri care s-au arătat interesați de problemele cu care se confruntă cetățenii și au ținut legătura cu aceștia: Paula Pasciuc (PSD), Silviu Matei Radu Nedelcuț și Gabriel Waspusch (USR).

Centre culturale in cartier – acest subiect este neatins: nu a fost adus în dezbatere, nu au fost create centre culturale, nu se regăsește în declarațiile publice analizate. Reamintim că fostul cinematograf Floreasca, în prezent folosit ca sală de evenimente, ar putea găzdui un centru cultural. Ne-am bucura dacă primarul ar face demersuri în acest sens.

ALTE PROMISIUNI ALE PRIMARULUI

Primarul în dialog cu cetățenii

Între promisiunile primarului Radu Mihaiu s-a aflat și aceea de a avea o comunicare mai apropiată cu cetățenii. Așa cum am menționat, acest lucru a fost realizat prin organizarea de dezbateri la fața locului în cazul celor două PUD-uri care vizau carteirul Floreasca.

O altă inițiativă de apreciat este **„La taifas cu primarul"**,care reprezintă ocazia de a intra în dialog cu primarul, în direct, online, o dată pe lună, folosind platforma Facebook.

Mai remarcăm și faptul că în cazurile proiectelor supuse dezbaterii publice, **primarul intervine, uneori, cu comentarii care răspund direct observațiilor cetățenilor**, arătând că urmărește dezbaterile create de documentele pe care le propune.

Tot la nivel de cartiere, au fost realizate **dezbateri pentru strategia de dezvoltare a sectorului.**

Creșe în Sectorul 2

O altă promisiune din campanie a fost crearea a două creșe în sector. Primii pași au fost făcuți.

Din păcate, **una dintre locațiile pentru creșe este propusă ca fiind un spațiu verde și teren de sport pentru elevii Liceului C.A.Rosetti**, în cartierul Floreasca. În acest mod, mare parte a curții liceului va dispărea, văduvind elevii de posibilitatea de a face sport în aer liber – cu excepția terenului de baschet amenajat deja. Reamintim, însă, că orele de sport în aer liber au nevoie de un spațiu mai mare și că presupun alergări, fotbal, gimnastică etc., uneori cu posibilitatea de a lucra și două clase în paralel.

Dezamăgirea cetățenilor este cu atât mai mare cu cât în Floreasca a existat o creșă. Sediul fostei creșe din cartier (care are deja, așadar, clădirea și o curte dedicată) este folosit de o altă instituție a statului – RASIROM, o regie autonomă aflată în subordinea SRI. **Primăria nu a demonstrat că a făcut eforturi de a recupera această clădire, care era deja proiectată pentru a găzdui o creșă și își propune să sacrifice un teren verde.**

O altă fâșie de spațiu verde sacrificat a fost în spatele fostului cinematograf Floreasca , marcată ca spațiu verde tip V1, pe care au fost amenajate locuri de parcare.

Senzori de monitorizare a calității aerului

O altă promisiune de campanie a fost montarea unor senzori de monitorizare a calității aerului în vederea creării unei rețele de monitorizare a poluării din sector.

În momentul de faţă se afla în derulare **proiectul privind monitorizarea calităţii aerului în zona unităţilor de învăţământ**, fiind deja operaţionali **16 senzori în cadrul a 16 școli**, urmând ca numărul lor să crească până la acoperirea întregului număr de unităţi de învăţământ. De asemenea, Primăria sectorului 2 a depus în cadrul PNRR proiectul privind realizarea „Centrului de monitorizare a serviciilor publice în contextul prevenirii efectelor schimbărilor climatice"

Inventarul spațiilor verzi

În campania electorală, actualul primar Radu Mihaiu promisese realizarea unui inventar al spațiilor verzi neamenajate din sector și amenajarea acestora.

Nu au fost identificate terenuri-spaţii publice abandonate, în schimb au fost identificate zone degradate care urmeaza să intre în proces de reabilitate. **Până acum au fost revitalizate 24 de parcuri, 51 locuri de joacă, 28 cvartale aferente ansamblurilor de locuinţe.**

CONCLUZII

Analiza realizată ne arată că există aspecte care au înregistrat o evoluție pozitivă, iar altele care au stagnat.

Apreciem că există foarte puține proiecte de hotărâri de consiliu pe ordinea de zi suplimentară, dar calitatea dezbaterilor este scăzută, iar PUD-urile sunt adoptate în unanimitate, fără dezbateri. Nu există proiecte ale opoziției pe ordinea de zi. Cetățenii participanți la ședințe sunt rari.

Totuși, dialogul cu cetățenii – mai ales în raportul cu primarul – este mult mai dens, există și o deschidere a acestuia de a prelua probleme semnalate de aceștia.

Pe de altă parte, proiecte ale primarului în care cetățenii s-au opus par să fi rămas neschimbate pe agenda acestuia – cum ar fi amenajarea unei creșe în curtea Liceului C.A.Rosetti.

Din punct de vedere al **procesului de luare a deciziilor**, ne-am dori:

- să vedem că există o încurajare a cetățenilor să se intereseze și să participe (un site mai organizat și mai prietenos, ședințe anunțate din timp, informații cu privire la modul în care poți participa la ședințe)
- dezbateri de calitate în cadrul ședințelor de consiliu și mai multă informație despre ședințele de comisii
- un site mult mai prietenos cu modul actual de utilizare de către cetățeni
- o evaluarea corectă a activității funcționarilor, iar în cazul în care nu respectă fișa postului să fie luate măsuri adecvate –așa cum s-a promis în Pactul pentru Floreasca
- consiliul local să se informeze temeinic asupra proiectelor pe care le votează. Ne exprimăm îngrijorarea legat de faptul că opiniile

cetățenilor referitoare la construirea unei creșe în curtea școlii nu sunt auzite de consilieri.

În privința **subiectelor care sperăm că vor fi abordate în perioada următoare:**

- Găsirea de soluții pentru ghenele desființate din cartierul Floreasca, desființarea lor apărând ca urmare a construirii de blocuri între blocuri.
- Crearea unor centre culturale

Editor: Centrul de Resurse pentru participare publică

Analiză și realizare raport: Floreasca civică și GIC Lacul Tei

Un proiect derulat de: Centrul de Resurse pentru participare publică și ActiveWatch

Website: cere.ong/pasi-civici-2

Material realizat cu sprijinul financiar Active Citizens Fund România, program finanțat de Islanda, Liechtenstein și Norvegia prin Granturile SEE 2014-2021. Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Granturilor SEE și Norvegiene 2014-2021; pentru mai multe informații accesați www.eeagrants.org.

Decembrie 2022